



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ПЕШЕРА



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ВЪЗЛАГАНА НА ОСНОВАННЕ ЧЛ. 20, АЛ. 1, Т. 1, БУКВА „А“ ОТ ЗОП

С Предмет: „Строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр. Пещера – ЛОТ 4“ по проектно предложение с регистрационен номер BG16RFOP001-2 001-0124 и наименования на Проекта „Повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр. Пещера – ЛОТ 4“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, по Административен Договор за БФП №№ BG16RFOP001-2 001-0124-C01, сключен между Община Пещера и Управляващия Орган на „ОПРР“.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка провеждана като Открита процедура за възлагане на СТРОИТЕЛСТВО по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а“ и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществени поръчки - ЗОП попадаща в дефиницията на обект: „изпълнение на строителство“, съгласно чл.3, ал.1, т.1, буква „а“ от ЗОП

С Предмет: „Строително-монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр. Пещера – ЛОТ 4“ по проектно предложение, което се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) УКАЗАНИЯ

I.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

I.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

„Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2 001-0124, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, по Административен Договор за БФП №№ BG16RFOP001-2 001-0124-C01, сключен между Община Пещера и Управляващия Орган на ОПРР. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Пещера и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020г.“

1.2.2) Комплексна оценка

т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)

т.2 П1 – „ЦЕНА“ се изчислява по формулата: **П1** и е с максимална стойност от **40 точки**.

т.2.1 П1 – „ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“, която е с максимална стойност от **40 точки** и се изчислява по формулата: $П1 = (П1.1/П1.2) \times 40$, където **П1.1** – (най-ниско предложена ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА от между всички участници) и **П1.2** – (предложената ЦЕНА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА 1.1) ОТ ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3 П2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: $П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3 + П2.4$, и е с максимална стойност от **60 точки**.

т.3.1 П2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО РЪКОВОДСТВО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“, която е с максимална стойност от **10 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1; 6; 10)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител (1бр.), **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве (2бр.), **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството (2бр.); **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда (2бр.), като всеки един от тях да е участвал в изпълнението от 0 до 1 бр. включително обект на интервенция на който са изпълнявани дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на Код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на Код за клас 45.3 и 45.4, съгласно Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, респективно CPV код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник, свързан с обществените поръчки. (Липсата на настоящо оценявания опит от съответния експерт/и попада в 0бр. обекта на интервенция на който са изпълнявани дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности)); **6 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект (1бр.), **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител (2бр.), **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве (2бр.), **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството (2бр.); **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда (2бр.), като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 2 бр. обекта на интервенция на който са изпълнявани дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на Код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на Код за клас 45.3 и 45.4, съгласно Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, респективно CPV код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник, свързан с обществените поръчки); **10 ТОЧКИ** – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект (1бр.), **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител (2бр.),

ЕКСПЕРТ-3 – Координатор по безопасност и здраве (2бр.), **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството (2бр.); **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда (2бр.), като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 3 бр. или повече обекти на интервенция на които са изпълнявани дейности по изграждане на инсталации и довършителни строителни дейности, които попадат в обхвата на Код 43.2 и 43.3, съгласно КИД-2008, респективно в обхвата на Код за клас 45.3 и 45.4, съгласно Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, респективно CPV код 45300000 и 45400000 от общия терминологичен речник, свързан с обществените поръчки). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от поле 2 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или от **ТОЧКА I.10)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.2 П2.2 – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР“, която е с максимална стойност от **10 точки** и се изчислява по формулата: **П2.2 = (П2.2.1/П2.2.2)х10**, където **П2.2.1** – (най-ниско предложен **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР** от между всички участници) и **П2.2.2** – (предложен **СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР** на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.11.1)**, т.1 от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.3 П2.3 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА“, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката и поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП); **10 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката, но не обхваща поне един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП; **ИЛИ** 2- Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която не обхваща поне една дейност предмет на поръчката, но обхваща всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;); **20 ТОЧКИ** – (1-Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща всяка една дейност предмет на поръчката и всеки един етап на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл – жизненият цикъл обхваща различните последователни и/или взаимно свързани стадии/етапи на развити на строежа предмет на обществената поръчка по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП;). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.12)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

т.3.4 П2.4 – „ФУНКЦИОНАЛНОСТ“, която е с максимална стойност от **20 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;10;20)** и които се поставят от

всеки един член на комисията, както следва: **1 ТОЧКА** – (Предложил да използва следното техническо оборудване - скеле и/или подедни платформи и/или еквивалентно техническо оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта от 0м2 до 999,99м2 включително. (Липсата на ползването на настоящо оценявано техническо оборудване от съответния оценяван участник попада в покривна площ от 0м2)); **10 ТОЧКИ** – (Предложил да използва следното техническо оборудване - скеле и/или подедни платформи и/или еквивалентно техническо оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта от 1000м2 до 1999,99м2 включително)); **20 ТОЧКИ** – (Предложил да използва следното техническо оборудване - скеле и/или подедни платформи и/или еквивалентно техническо оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта от 2000м2 включително или повече). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от поле 9) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или от **ТОЧКА I.13)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

I.2.3) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

I.2.4) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

- t.1 икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
- t.2 избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
- t.3 оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
- t.4 спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;
- t.5 възможността участникът да получи държавна помощ.

I.2.5) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно горенброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

I.2.6) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните

предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право

- 1.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.

Одобрил:

Стекла Павлова, Ръководител на проекта

Съгласувал:

Цветан Христов, Юрист на проекта

Изготвили:

Петър Абрашев

Инвеститорски контрол на проекта

Мария Генчева

Инвеститорски контрол на проекта